

## Editorial

Nota. Este documento foi atualizado em 18. ago. 2025.

# A TECNOLOGIA COMO UMA INTERSECÇÃO INTERDISCIPLINAR

## TECHNOLOGY AS AN INTERDISCIPLINARY INTERSECTION

Rodrigo Franklin Frogeri<sup>1</sup> 

Doutor, Centro Universitário do Sul de Minas - UNISMG, Varginha, MG, Brazil.

[rodrigo.frogeri@professor.unis.edu.br](mailto:rodrigo.frogeri@professor.unis.edu.br)

### Resumo

No cenário dinâmico da pesquisa contemporânea, nossa 21ª edição da Mythos investiga a intrincada área em que a tecnologia serve como uma interseção fundamental entre diversos assuntos. Esse tema ressalta o profundo impacto da tecnologia em vários campos e a natureza interconectada dos avanços na ciência, na engenharia, nas ciências humanas e além. Convidamos acadêmicos e pesquisadores a explorar as dimensões multifacetadas da função da tecnologia como catalisador interdisciplinar.

**Palavras-chave:** Interdisciplinar, Área de conhecimento, Multidisciplinar, Tecnologia, Transdisciplinar.

### Abstract

In the dynamic landscape of contemporary research, our twenty-one issue of Mythos delves into the intricate area where technology serves as a pivotal intersection across diverse subjects. This theme underscores the profound impact of technology on various fields and the interconnected nature of advancements in science, engineering, humanities, and beyond. We invite scholars and researchers to explore the multifaceted dimensions of technology's role as an interdisciplinary catalyst.

**Keywords:** Interdisciplinary, Area of Knowledge, Multidisciplinary, Technology, Transdisciplinary.

## **1 INTRODUÇÃO**

No cenário dinâmico da pesquisa contemporânea, nossa 21ª edição da Mythos investiga o intrincado reino em que a tecnologia serve como uma intersecção fundamental entre diversas disciplinas (Su & Moaniba, 2017). Esse tema ressalta o profundo impacto da tecnologia em vários campos e a natureza interconectada dos avanços na ciência, engenharia, humanidades e além (Rossini, Porter, Kelly e Chubin, 1981).

Convidamos acadêmicos e pesquisadores a explorar as dimensões multifacetadas do papel da tecnologia como catalisador interdisciplinar (Rossini & Porter, 1979). Os artigos apresentados nesta edição encapsulam perspectivas inovadoras, esforços colaborativos e análises perspicazes que iluminam a relação simbiótica entre a tecnologia e diversos domínios acadêmicos (Earnshaw, 2020).

Ao navegarmos nessa jornada intelectual, nosso objetivo é descobrir sinergias que transcendam as fronteiras tradicionais, promovendo uma compreensão holística de como a tecnologia molda e é moldada por empreendimentos interdisciplinares. Junte-se a nós para desvendar a narrativa de "A tecnologia como uma intersecção interdisciplinar" ao embarcarmos em uma exploração coletiva do poder transformador e das implicações de longo alcance da tecnologia em todo o espectro acadêmico.

A Mythos convida todos os envolvidos na academia a enviar seus trabalhos em um dos três formatos aceitos: Artigo de pesquisa, Memória de um evento científico ou Revisão sistemática da literatura.

## **2 ARTIGO DE PESQUISA**

Os estudos submetidos nesse formato podem abranger estudos de caso único, estudos de casos múltiplos, meta-análises, metateorias, discussões teóricas (por exemplo, Frogeri, Diniz, Portugal Júnior, & Piurcosky, 2023) ou proposições de modelos teóricos (por exemplo, Frogeri et al., 2020; Frogeri, Portugal Júnior, et al., 2022). As abordagens metodológicas podem ser qualitativas, quantitativas (por exemplo, Gama Junior, Frogeri, Piurcosky, & Carvalho, 2024) ou mistas.

## **3 MEMÓRIA DE EVENTOS CIENTÍFICOS**

Os trabalhos submetidos nesse formato devem ter sido previamente apresentados em um evento científico no Brasil ou no exterior. A versão submetida deve apresentar modificações e aprimoramentos significativos em relação à versão originalmente apresentada no evento ou em seus anais.

## **4 REVISÃO SISTEMÁTICA DA LITERATURA**

Os estudos enviados nesse formato devem ser o resultado de rigorosas Revisões Sistemáticas da Literatura (SLRs), revisões do estado da arte, revisões críticas de trabalhos ou estudos bibliométricos.

- As Revisões Sistemáticas da Literatura (SLRs) são um tipo de pesquisa que envolve uma busca, avaliação e síntese sistemática e abrangente das pesquisas existentes sobre um tópico específico. As SLRs geralmente são realizadas para identificar e resumir o estado atual do conhecimento sobre um determinado tópico, identificar lacunas na pesquisa e

fazer recomendações para pesquisas futuras (por exemplo, Du, Liu e Wang, 2022; Granić e Marangunić, 2019; Mahraz, Benabbou e Berrado, 2019).

- As revisões do estado da arte são um tipo de pesquisa que fornece uma visão geral abrangente do estado atual do conhecimento sobre um determinado tópico. As revisões do estado da arte geralmente incluem uma discussão dos resultados das pesquisas mais recentes, bem como uma avaliação dos pontos fortes e fracos da pesquisa existente (por exemplo, Bueno & Frogeri, 2023; Frogeri et al., 2019).
- As revisões críticas de trabalhos são um tipo de pesquisa que envolve uma avaliação crítica de um determinado trabalho ou conjunto de trabalhos. As revisões críticas geralmente envolvem uma análise dos pontos fortes e fracos do trabalho, sua contribuição para o campo e suas implicações para pesquisas futuras.
- Estudos bibliométricos são um tipo de pesquisa que utiliza métodos quantitativos para analisar os padrões de publicação e citação da literatura acadêmica. Os estudos bibliométricos podem ser usados para identificar tendências em pesquisa, mapear a estrutura intelectual de um campo e avaliar o impacto da pesquisa (por exemplo, (Cunha & Frogeri, 2016; Frogeri, Ziviani, Martins, Maria, & Zocal, 2022; Silva, Maria, Frogeri, & Ferreira, 2018).

## **CONCLUSION**

A Mythos, ao oferecer um espaço para a publicação de estudos que abrangem a interdisciplinaridade em suas mais variadas formas, permite que pesquisadores de todos os níveis acadêmicos encontrem a oportunidade de divulgar seu trabalho.

A intersecção de diferentes áreas do conhecimento com a tecnologia pode acelerar a inovação e o conhecimento humano sobre o que ainda é desconhecido ou o que ainda pode ser aprimorado para o benefício da humanidade.

Bem-vindo à Mythos, onde celebramos a convergência de ideias e as possibilidades ilimitadas que surgem na intersecção da tecnologia e da exploração interdisciplinar.

## REFERENCES

- Bueno, C. B., & Frogeri, R. F. (2023). ChatGPT and the Legal Field: the state of the art. *Textos Para Discussão*, 1(1), 899–916. Retrieved from <https://periodicos.unis.edu.br/index.php/textosparadiscussao/article/view/806/537>
- Cunha, G. R., & Frogeri, R. F. (2016). BIBLIOMETRIC STUDY OF THE SCIENTIFIC PRODUCTION ON INFORMATION TECHNOLOGY GOVERNANCE. *The International Journal of Management Science and Information Technology (IJMSIT)*, Jul-Sep(21), 29–45.
- Du, Z., Liu, J., & Wang, T. J. (2022). Augmented Reality Marketing: A Systematic Literature Review and an Agenda for Future Inquiry. *FRONTIERS IN PSYCHOLOGY*, 13. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.925963>
- Earnshaw, R. (2020). Interdisciplinary Research and Development -Opportunities and Challenges. In R. Earnshaw, S. Liggett, P. Excell, & D. Thalmann (Eds.), *Technology, Design and the Arts - Opportunities and Challenges* (pp. 373–387). Cham: Springer International Publishing. [https://doi.org/10.1007/978-3-030-42097-0\\_20](https://doi.org/10.1007/978-3-030-42097-0_20)
- Frogeri, R. F., Diniz, W. F. da S., Portugal Júnior, P. dos S., & Piurcosky, F. P. (2023). e-Government and Green IT: The Intersection Point. In C. Gaie & M. Mehta (Eds.), *Recent Advances in Data and Algorithms for e-Government* (pp. 103–126). Cham: Springer International Publishing. [https://doi.org/10.1007/978-3-031-22408-9\\_5](https://doi.org/10.1007/978-3-031-22408-9_5)
- Frogeri, R. F., Pardini, D. J., Cardoso, A. M. P., Prado, L. Á., Piurcosky, F. P., & Portugal Junior, P. dos S. (2019). IT Governance in SMEs: The State of Art. *International Journal of IT/Business Alignment and Governance (IJITBAG)*, 10(1), 55–73. <https://doi.org/10.4018/IJITBAG.2019010104>
- Frogeri, R. F., Pardini, D. J., Cardoso, A. M. P., Prado, L. Á., Piurcosky, F. P., & Portugal Júnior, P. dos S. (2020). Governança de TI em PMEs: proposta de um modelo teórico sob uma ótica interdisciplinar. *Revista Ibérica de Sistemas e Tecnologias de Informação - RISTI*, 03(27), 286–304. Retrieved from <http://www.risti.xyz/issues/ristie27.pdf>
- Frogeri, R. F., Portugal Júnior, P. dos S., Piurcosky, F. P., Sacanato, V., Calle, J. L. de, Gazolla, S. B., & Oliveira, F. F. de. (2022). Dynamic Ambidexterity: Proposal of a Theoretical and Hypothetical Model. *Journal of Contemporary Administration*, 26(6), 1–26. <https://doi.org/10.1590/1982-7849rac2022210088.en>
- Frogeri, R. F., Ziviani, F., Martins, A. de P., Maria, T. C., & Zocal, R. M. F. (2022). O GRUPO DE TRABALHO 4 DO ENANCIB: UMA ANÁLISE BIBLIOMÉTRICA. *Perspectivas Em Gestão & Conhecimento*, 12(1), 235–252. <https://doi.org/10.22478/ufpb.2236-417X.2022v12n1.62824>
- Gama Junior, F. da C., Frogeri, R. F., Piurcosky, F. P., & Carvalho, E. G. (2024). ACCEPTANCE OF INFORMATION SYSTEMS DURING COVID-19: A COMPARATIVE STUDY BETWEEN FEDERAL AND PRIVATE EDUCATIONAL INSTITUTIONS. *Mythos*, 21(1), 1–17. <https://doi.org/10.36674/mythos.v21i1.825>
- Granić, A., & Marangunić, N. (2019). Technology acceptance model in educational context: A systematic literature review. *British Journal of Educational Technology*, 50(5), 2572–2593. <https://doi.org/10.1111/bjet.12864>
- Mahraz, M. I., Benabbou, L., & Berrado, A. (2019). A systematic literature review of digital transformation. *Proceedings of the International Conference on Industrial Engineering and*

*Operations Management*, (April), 917–931.

Rossini, F. A., & Porter, A. L. (1979). Frameworks for integrating interdisciplinary research. *Research Policy*, 8(1), 70–79. [https://doi.org/https://doi.org/10.1016/0048-7333\(79\)90030-1](https://doi.org/https://doi.org/10.1016/0048-7333(79)90030-1)

Rossini, F. A., Porter, A. L., Kelly, P., & Chubin, D. E. (1981). Interdisciplinary Integration Within Technology Assessments. *Knowledge*, 2(4), 503–528. <https://doi.org/10.1177/107554708100200404>

Silva, E. D. P., Maria, T. C., Frogeri, R. F., & Ferreira, D. A. A. (2018). ANÁLISE SOCIOMÉTRICA DO GRUPO DE TRABALHO 4 DO ENANCIB: UM ESTUDO DAS RELAÇÕES ENTRE OS AUTORES, COAUTORES E INSTITUIÇÕES DE ENSINO. In *XX ENCONTRO NACIONAL DE PESQUISA EM CIÊNCIA DA INFORMAÇÃO (ENANCIB)* (pp. 1–19). Florianópolis, SC: ANCIB. Retrieved from <https://conferencias.ufsc.br/index.php/enancib/2019/paper/view/882>

Su, H. N., & Moaniba, I. M. (2017). Investigating the dynamics of interdisciplinary evolution in technology developments. *Technological Forecasting and Social Change*, 122(April), 12–23. <https://doi.org/10.1016/j.techfore.2017.04.024>